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**Положение**

**о муниципальной системе оценки качества образования**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования

(далее - Положение) устанавливает единые требования к муниципальной системе оценки качества образования (далее – МСОКО) и определяет ее цели, задачи, принципы функционирования, организационную и функциональную структуры, организацию и технологию оценки качества образования в Жирновском муниципальном районе.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с п. 4 ст. 97 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства Просвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего

профессионального образования, основным программам профессионального

обучения, дополнительным общеобразовательным программам», Концепцией региональной системы оценки качества образования Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области «Об организации и проведении оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов Волгоградской области» от 17.05.2021 № 377.

1.3. Настоящее Положение распространяется на муниципальные казенные общеобразовательные учреждения Жирновского муниципального района, реализующие основные и дополнительные общеобразовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

1.4. МСОКО представляет собой совокупность диагностических, оценочных и аналитических процедур, обеспечивающих оценку образовательных результатов обучающихся, деятельности образовательных

учреждений (далее - ОУ).

1.5. В настоящем Положении используются следующие термины:

***Качество образования*** - комплексная характеристика образовательной

деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и

(или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

***Оценка качества образования*** - оценка образовательных достижений

обучающихся и воспитанников, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности муниципальной системы образования Жирновского муниципального района.

***Муниципальная система оценки качества образования*** *–* совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства.

***Экспертиз****а –* всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности на основе диагностических и оценочных процедур, осуществляемых различными субъектами МСОКО.

***Мониторинг***- специально организованное систематическое наблюдение за состоянием образовательных объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза.

***Измерени****е* - оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

1.6. Основными пользователями результатов МСОКО являются:

- обучающиеся и их родители (законные представители);

- педагогические коллективы образовательных учреждений;

- местное сообщество;

- учредитель;

- общественные объединения;

- работодатели и их объединения.

**2. Цель, задачи и принципы МСОКО**

2.1. Цель МСОКО: совершенствование механизма управления качеством образования в Кавалеровском муниципальном районе, представляющего собой совокупность инструментов и организационных структур для получения и распространения объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для информационной основы управления образованием и предоставления необходимой информации пользователям результатов МСОКО.

2.2. Основные задачи МСОКО:

- развитие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся;

- совершенствование работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

- совершенствование муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- развитие муниципальной системы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

- совершенствование муниципальной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений района;

- совершенствование муниципальной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников;

- совершенствование системы воспитания и социализации обучающихся.

2.3.Основными принципами функционирования МСОКО являются:

- функциональное единство различных уровней системы оценки качества образования (регионального, муниципального и уровня образовательного учреждения);

- открытость, прозрачность, объективность процедур и механизмов оценки качества образования;

- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личная значимость;

- общественное участие в процедурах оценивания;

- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа в образовательных учреждениях.

**3. Организационно-функциональная структура МСОКО**

3.1.Организационно-функциональная структура МСОКО предусматривает два уровня:

- уровень образовательного учреждения;

- муниципальный уровень.

3.2. МСОКО включает следующие компоненты:

- систему сбора, обработки, анализа и представления статистики;

- систему измерения, анализа и интерпретации показателей качества

образования;

- систему адресного обеспечения статистической и аналитической информацией основных пользователей МСОКО.

3.3. Объекты МСОКО:

- муниципальная система образования;

- деятельность подведомственных учреждений;

- образовательные программы;

- индивидуальные достижения обучающихся;

- профессиональная деятельность педагогических работников.

3.4. Субъекты МСОКО:

- отдел по образованию администрации Жирновского муниципального района;

- образовательные учреждения;

- общественные институты.

3.5. Распределение функций между субъектами МСОКО:

3.5.1. Отдел по образованию администрации Жирновского муниципального района:

- подготовка и принятие нормативных правовых актов по вопросам функционирования и развития МСОКО;

- разработка системы показателей, мониторингов по направлениям МСОКО;

- постановка задач по аналитическому обеспечению МСОКО перед образовательными учреждениями и/или привлечение для этой работы экспертов;

- принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования;

- предоставление основным пользователям результатов МСОКО предусмотренной законодательством информации о состоянии качества образования в Жирновском муниципальном районе;

- ведение и предоставление сведений на основе действующих в регионе и муниципалитете баз данных;

- сбор образовательной статистики;

- организация и проведение мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;

- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур;

- создание механизмов участия образовательных учреждений в независимой системе оценки качества образования;

- привлечение общественности к участию в оценке качества образования;

- стимулирование развития независимой системы оценки качества образования;

- информационное обеспечение МСОКО, включая ведение раздела «Муниципальная система оценки качества образования» на странице официального сайта отдела по образованию администрации Жирновского муниципального района;

- информационное и организационное сопровождение федеральных, региональных и муниципальных мониторинговых исследований, и оценочных процедур;

-организационно-технологическое сопровождение ГИА обучающихся,

освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

- подготовка информационно-аналитических материалов по результатам оценочных процедур;

- анализ данных и подготовка рекомендаций по повышению качества по направлениям МСОКО;

- повышение квалификации руководителей образовательных учреждений в области оценки качества образования;

- организация проведения аттестации руководителей образовательных учреждений;

- проведение школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников и иных конкурсных мероприятий интеллектуальной

направленности для обучающихся;

- координация профориентационной работы на территории Жирновского муниципального района;

- участие в работе региональных и муниципальных совещаний, научно-практических конференций, форумов, конкурсов, семинаров по актуальным вопросам развития образования в районе, регионе.

3.5.2. Образовательные учреждения:

- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в учреждении;

- сбор, ведение и предоставление данных, корректировка, внесение изменений в базы данных;

- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;

- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;

- создание условий для осуществления образовательной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

- обеспечение функционирования в учреждении системы поиска и поддержки талантов, профориентации обучающихся;

- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в учреждении;

- проведение самообследования и включение в независимую систему оценки качества образования;

- участие в проведении оценочных процедур, мониторингов в рамках

МСОКО;

- индивидуальный учет достижений обучающихся;

- принятие управленческих решений на основе результатов оценки качества образования.

- участие в работе региональных и муниципальных совещаний, научно-практических конференций, форумов, конкурсов, семинаров по актуальным вопросам развития образования в районе, регионе.

3.5.3. Общественные институты:

- внесение предложений при формировании единых концептуальных подходов к оценке качества образования в Жирновском муниципальном районе;

− участие в процедурах независимой оценки качества образования в Жирновском муниципальном районе;

− участие в работе региональных и муниципальных совещаний, научно-практических конференций, форумов, конкурсов, семинаров по актуальным вопросам развития образования в районе, регионе.

**4. Основные направления, процедуры и показатели МСОКО**

Реализация МСОКО обеспечивается системой муниципального мониторинга. Ежегодно по каждому направлению МСОКО разрабатывается

план мероприятий («дорожная карта»), реализуемых на уровне муниципалитета, включающий диагностические и оценочные процедуры, график проведения мониторинга.

Оценка качества образования осуществляется на основе системы критериев и показателей, характеризующих качество условий, качество результатов, качество процессов (таблица 1).

Источниками сбора данных и инструментарием для расчета выступают:

- автоматизированные информационные системы;

- статистическая отчетность;

- результаты государственной итоговой аттестации выпускников

образовательных организаций;

- всероссийские проверочные работы;

- международные и национальные исследования качества образования;

- региональные и муниципальные исследования качества образования;

- анкетирование, опросы;

-отчеты по самообследованию, результаты самооценки образовательных организаций;

- результаты аттестации педагогических и руководящих работников;

- результаты независимой оценки качества деятельности образовательных организаций;

- социологические исследования в системе образования;

- информация о деятельности образовательных организаций, размещенная на сайтах.

По каждому из направлений оценки качества образования формируются информационные потоки, которые становятся основой построения единой муниципальной информационной системы сбора и обработки информации. Результаты мониторинговых исследований подвергаются комплексному анализу, данные вносятся в показатели МСОКО по итогам календарного года. Анализ информации о состоянии динамики качества образования является основой для принятия управленческих решений.

Результатом мониторинговых исследований является план мероприятий («дорожная карта») по повышению качества образования по направлениям на учебный год или календарный год.

«Дорожная карта» муниципального мониторинга не является статичной и предусматривает ежегодную корректировку, наполнение новыми направлениями.

Неотъемлемой составляющей МСОКО является повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг, обобщение материалов, полученных в ходе мониторинговых исследований и оценки качества образования.

Результаты МСОКО, адресованные широкому кругу потребителей образовательных услуг, представляются в:

-публичном докладе отдела по образованию администрации Жирновского муниципального района (сайт);

- информационной (аналитической) справке «Результаты проведения государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Жирновского муниципального района» (сайт);

- информационной (аналитической) справке «Результаты проведения всероссийских проверочных работ» (сайт);

-информационной (аналитической) справке «Результаты всероссийской олимпиады школьников» (сайт);

- др. информация, которая публикуется на странице официального сайта отдела по образованию администрации Жирновского муниципального района.

Общие итоги проведенных процедур МСОКО, публичный отчет о результатах состояния и перспективах развития муниципальной системы образования размещаются на странице официального сайта отдела по образованию администрации Жирновского муниципального района в форме публичного доклада.

Таблица № 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направленияоценки | Цель | Процедуры оценки. | Показатели |
| Оценкакачестваподготовкиобучающихся | Повышениекачества подготовкиобучающихся ОУмуниципалитета,фиксируемое наоснове системыобъективной ВСОКО во всех ОУ муниципалитета. | 1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х, 11 -х классов.2.Международные исследования качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS и др.).3.Мониторинговые исследования достиженийобучающихся по отдельным предметам на различных уровнях образования (ВПР, НИКО, региональные проверочные работы и др.).4. Участие во всероссийскойолимпиаде школьников.5. Контроль за соблюдениемпорядка проведения процедур оценки качества, олимпиад школьников.6. Общественное наблюдениепри проведении процедур оценки качества образовательных результатов, олимпиад школьников.7. Организация работы с обучающимися с ОВЗ.8. Мониторинг количественно-качественного состава руководящих и педагогических работников.9. Промежуточная аттестацияшкольников. | 1. Доля ОУ в муниципалитете, показавшихположительную динамику результатов ЕГЭ и стабильный результат.2. Доля выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования, получивших аттестат.3. Доля выпускников 9 классов, не продолживших образование.4. Доля выпускников 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении».5. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат с «отличием».6. Доля «высокобалльных» работ на ЕГЭ по обязательным предметам.7. Доля выпускников 9 классов, получивших «5» и «4» по обязательным предметам.8.Доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ НОО, ООО, СОО.9.Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ НОО, ООО, СОО.10. Доля обучающихся, подтвердивших итоговые отметки результатами всероссийских проверочных работ.11. Динамика предметных результатов на разных уровнях общего образования.12. Доля обучающихся, осваивающих основные образовательные программы в сетевой форме.13. Доля обучающихся с ОВЗ, получающих инклюзивное образование.14. Доля обучающихся с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах.15.Численность обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 работника: педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда.16. Доля обучающихся 5-11 классов, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников (школьный этап).17. Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап). Результативность участия.18. Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников(региональный этап). Результативность участия.19. Доля педагогов с высшей квалификационной категорией.20. Доля педагогов в возрасте до 35 лет.21.Доля педагогов, являющихся победителями и призерами очных конкурсов профессионального мастерства, профессиональных конкурсов методических разработок и т.п., проводимых под эгидой комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области..22. Доля педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад и иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней. |
| Работа школ снизкимиобразовательнымирезультатами(ШНОР) и/илишкол,функционирующих в неблагоприятных социальных условиях(ШНСУ) | Сокращениеразрыва междуобразовательными результатамишкол, работающих в разных социальныхусловиях. | 1. Государственнаяитоговая аттестациявыпускников 9-х, 11 –х классов.2. ВПР в 4 классах.3. Участие врегиональных ивсероссийских олимпиадах иконкурсах.4. Мониторингрезультативности школьныхи муниципальных программповышения качестваобразования. | 1. Доля ОУ в муниципалитете, перешедших в категорию «стабильно работающих школ», от количества школ, вошедших в перечень.2. Итоги ОГЭ по русскому языку и математике, динамика (средняя отметка).3. Итоги ЕГЭ по русскому языку и математике, динамика (средний балл).4. Результаты ВПР в начальной школе, динамика (качество, успеваемость).ШНОР:5. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, от общего числа участников школьного этапа, динамика.6. Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ, от числа участников муниципального этапа, динамика.7. Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ, динамика.8. Доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение на уровне среднего общего образования.9. Доля ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение учебного года к общей численности обучающихся в школе.10. Процент соответствия результатов ОГЭ и ВПР за курс начальной школы итоговым отметкам.ШНСУ:11. Доля обучающихся, состоящих на ВШУ. Динамика.12. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН. Динамика.13. Доля обучающихся с низкой академической успеваемостью (по итогам года, итогам ВПР). Динамика.14. Доля обучающихся с высоким уровнемобразовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, обучение по индивидуальным дополнительным образовательным программам, результативное участие в олимпиадах и конкурсах). Динамика.15. Доля обучающихся, охваченныхдополнительным образованием. Динамика.16. Доля обучающихся, включенных в работу различных органов ученического самоуправления. Динамика.17. Доля педагогов с высшей/первойквалификационной категорией, динамика.18. Доля педагогов, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (участие в мероприятиях по плану комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, ВГАПО, участие в профессиональных сообществах). Динамика.19. Укомплектованность школы педагогическими кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектолог, социальный педагог, преподаватели дополнительного образования). |
| Выявление,поддержка иразвитиеспособностей италантов удетей имолодежи | Формированиеобразовательнойсистемы,способнойсоздатьнеобходимые идостаточныеусловия дляполноценногоразвитияспособностейдетей, ихсамоопределения исамореализациив избранном видедеятельности, атакжедостижении приэтом максимальныхобразовательныхи личностныхрезультатов | 1. Государственная итоговаяаттестация выпускников 9 и 11 классов.2. Всероссийскиепроверочные работы3. Муниципальныймониторинг индивидуальных учебныхдостижений. | 1. Доля обучающихся 5-11 классов, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников (школьный этап).2. Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап). Результативность участия.3. Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников (региональный этап). Результативность участия.4. Доля обучающихся, принявших участие в олимпиадах и иных мероприятиях, указанных в перечне, утверждаемом Министерством просвещения РФ на соответствующий ученый год (1 учащийся считается 1 раз). Фактическое число победителей и призеров.5. Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, направленных на развитиеинтеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физкультурой и спортом (олимпиады и конкурсы регионального и всероссийского уровня) (1 учащийся считается 1раз). Фактическое число победителей и призеров.6. Доля обучающихся в возрасте от 5-18 лет, охваченных дополнительным образованием от общего количества детей данного возраста.7. Доля обучающихся с ОВЗ, детей с инвалидностью, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы, в т. ч с использованием дистанционных технологий. |
| Системаработы посамоопределению ипрофориентации обучающихся | Содействиеповышениюуровня будущейуспешностивыпускниковобщеобразовательных организациймуниципалитетана рынке труда | 1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и11 классов.2. Всероссийскиепроверочные работы.3. Муниципальныймониторинг индивидуальныхучебныхдостижений. | 1. Доля обучающихся по программам основного общего образования, охваченных профориентационными мероприятиями, связанных с активными формами участия в профессиональной деятельности.2. Доля обучающихся 11 классов, которые продолжили обучение в соответствии с выбранным профилем на уровне СОО.3. Доля выпускников 9 классов, которые выбрали профиль обучения на уровне СОО в соответствии с выбором предметов на ОГЭ.4. Доля выпускников 11 классов, выбравших предметы на ЕГЭ в соответствии с профилем обучения.5. Доля обучающихся 6-11 классов, охваченных проектом «Билет в будущее».6. Доля обучающихся, участвующих впрофориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и регионального уровней. |
| Воспитание исоциализацияобучающихся | Формированиевоспитательногопространства наосновегосударственнойполитики в сфере воспитания исоциализацииобучающихся,учитывающуюсоциально-экономические,национальные,культурно-историческиеусловия региона,выстраивание иреализациюсистемывоспитания,укреплениевоспитательногопотенциала,условий,необходимыхдля успешнойжизнедеятельности и социализацииобучающихся | 1. Анализ подготовки кадров по приоритетнымнаправлениям воспитания и социализации обучающихся.2. Анализ реализациипрограмм, направленных на воспитание и социализациюобучающихся.3. Анализ профилактикибезнадзорности иправонарушенийнесовершеннолетнихобучающихся.4. Оценка эффективностидеятельности классныхруководителей. | 1. Доля педагогов, прошедших подготовку по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.2. Количество реализованных программ,направленных на воспитание и социализацию обучающихся.3. Доля обучающихся, охваченных программами, направленными на воспитание и социализацию обучающихся.4. Доля классных руководителей с высокой, средней, низкой эффективностью работы. |
| ЭффективностьдеятельностируководителейОУ | Обеспечениекачествауправленческойдеятельности | 1. Анализ результатов уровня сформированностипрофессиональныхкомпетенций руководителей.2. Анализ качествауправленческой деятельностируководителейобразовательныхучреждений.3. Анализ базовой подготовкиобучающихся вобразовательномучреждении.4. Анализ подготовкиобучающихся высокогоуровня в образовательномучреждении.5. Анализ организацииполучения образованияобучающимися с ОВЗ.6. Анализ объективностирезультатов внешней оценки в образовательномучреждении.7. Анализ условийосуществления образовательнойдеятельности.8. Анализ организациипрофессиональнойориентации и дополнительного образованияобучающихся.9. Анализ формированиярезерва управленческихкадров.10. Анализ результатовоценки компетенцийруководителейобразовательныхучреждений . | 1. Доля молодых специалистов - учителей (до 35 лет) в образовательных организациях от общего числа учителей в общеобразовательных организациях.2. Доля учителей, имеющих нагрузку менее 18 часов.3. Доля учителей, имеющих нагрузку более 30 часов.4. Доля учителей, имеющих нагрузку более чем по двум учебным предметам (кроме истории, обществознания, русского языка и литературы).5. Доля административных работников образовательных учреждений, имеющих педагогическую нагрузку.6. Доля руководителей образовательных учреждений, в ОУ которых зафиксированы участники оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ – русский язык и математика, ВПР в начальной школе), не преодолевшие нижнюю границу баллов.7. Доля руководителей образовательных учреждений, в ОУ которых зафиксированыучастники оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ –русский язык и математика, ВПР в начальной школе), показавшие высокие результаты.8. Доля руководителей образовательных учреждений, у которых оценена организация получения образования обучающимися с ОВЗ.9. Доля руководителей образовательныхучреждений, у которых определен уровеньобъективности результатов внешней оценки.10. Доля кандидатов в медалисты, которые получили результаты ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали.11. Доля руководителей образовательных учреждений, у которых оценены условияосуществления образовательной деятельности.12. Доля руководителей образовательных учреждений, у которых оценена организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.13. Доля человек, включенных в резервуправленческих кадров.14. Доля руководителей образовательныхорганизаций, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки.15. Доля руководителей образовательныхучреждений, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов.16 Доля руководителей образовательныхучреждений, у которых оценен уровень сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных учреждений.17. Доля руководителей образовательных учреждений, у которых оценено качество управленческой деятельности. |
| Профессиональное развитиепедагогическихработников | Развитиекадровогопотенциалашколмуниципалитета.Формирование муниципальнойсистемыметодическогосопровожденияпедагогическихработников. | 1. Анализ системы поддержкимолодых педагогов.2. Анализ системынаставничества.3. Анализ методическойподдержки педагогов. | 1. Доля учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов.2. Доля других педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов.3. Доля учителей, прошедших аттестацию.4. Доля других педагогических работников,прошедших аттестацию.5. Доля учителей, освоивших программыдополнительного профессионального образования, реализованные для педагогов на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов.6. Доля других педагогических работников,освоивших программы дополнительногопрофессионального образования, реализованные для педагогов на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов.7. Доля педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах различного уровня.8. Количество проектов по поддержке молодых педагогов, реализуемых в муниципалитете.9. Доля молодых педагогов, охваченныхмероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов.10. Количество индивидуальных программнаставничества, разработанных и утвержденных образовательными учреждениями.12. Доля педагогов, включенных в работуассоциаций, региональных методическихобъединений, рабочих и творческих групп. |

**5. Критерии и показатели идентификации школ с низкими**

**результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных**

**социальных условиях**

5.1. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных

организаций к категории школ с низкими результатами обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| 1. Результаты ОГЭ, ЕГЭ | 1.1. Наличие обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Русский язык» результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (81 балл и более), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.1.2. Наличие обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень) результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (81 балл и более), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.1.3. Наличие обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (базовый уровень) оценку «2», и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.1.4. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Математика» оценку «2», 20 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.1.5. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Русский язык» оценку «2», 20 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. |
| 2. Результаты ВПРуровня начальногообщего образования | 2.1. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Русский язык» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.2.2. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Математика» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.2.3. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Окружающий мир» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. |
| 3. Участие вовсероссийскойолимпиаде школьников | 3.1. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, от общего числа участников школьного этапа ниже муниципального показателя.3.2. Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ от количества участников ниже муниципального показателя. |
| 4. Мотивация исохранностьконтингента | 4.1. Доля обучающихся, зачисленных в 10 класс по итогам освоения ООП ООО, составляет менее 5% от общего числа выпускников 9 классов 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, включая учебный год проведения идентификации.4.2. Доля ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение учебного года к общей численности обучающихся в школе, выше среднего по муниципалитету. |
| 5. Объективностьоценивания | 5.1. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ОГЭ итоговым отметкам по русскому языку.5.2. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ОГЭ итоговым отметкам по математике.5.3. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ВПР в начальной школе итоговым отметкам по русскому языку5.4. Школа показала самый высокий процентнесоответствия результатов ВПР в начальной школе итоговым отметкам по математике.5.5. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ВПР в начальной школе итоговым отметкам по окружающему миру. |

*Примечание: к школам с низкими результатами обучения относятся*

*общеобразовательные учреждения, у которых из 17 возможных показателей выявлены 9 и более показателей по группе критериев.*

5.2. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных

организаций к категории школ, функционирующих в неблагоприятных

социальных условиях

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| 1. Характеристикаконтингента | 1.1. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, выше среднего по муниципалитету.1.2. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете (выше среднего по муниципалитету).1.3. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН (выше среднего по муниципалитету).1.4. Доля обучающихся с низкой академической успеваемостью (по итогам года, итогам ВПР) (выше среднего по муниципалитету).1.5. Доля обучающихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, результативное участие в олимпиадах и конкурсах) (ниже среднего по муниципалитету).1.6. Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, менее 70 %. |
| 2. Характеристикасемей | 2.1 Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (более 30% от общей численности обучающихся).2.2 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10 %).2.3 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель является безработным (более 5 %).2.4 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один из родителей, единственный родитель не имеет высшего образования (более 70 %).2.5 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неудовлетворительныхжилищных условиях (более 20 %).2.6. Численность обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях (более 10% от общей численности обучающихся). |
| 3. Характеристикакадрового состава | 3.1. Количество обучающихся на 1 учителя (выше среднего по муниципалитету).3.2. Количество обучающихся на 1 педагога- психолога (выше среднего по муниципалитету).3.3. Количество обучающихся на 1 социального педагога (выше среднего по муниципалитету).3.4. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование (ниже среднего по муниципалитету).3.5. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (ниже среднего по муниципалитету).3.6. Доля педагогических работников, имеющих 1 квалификационную категорию (ниже среднего по муниципалитету). |

*К школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях,*

*относятся общеобразовательные организации, у которых из 18 возможных*

*показателей выявлены 10 и более показателей по группе критериев.*